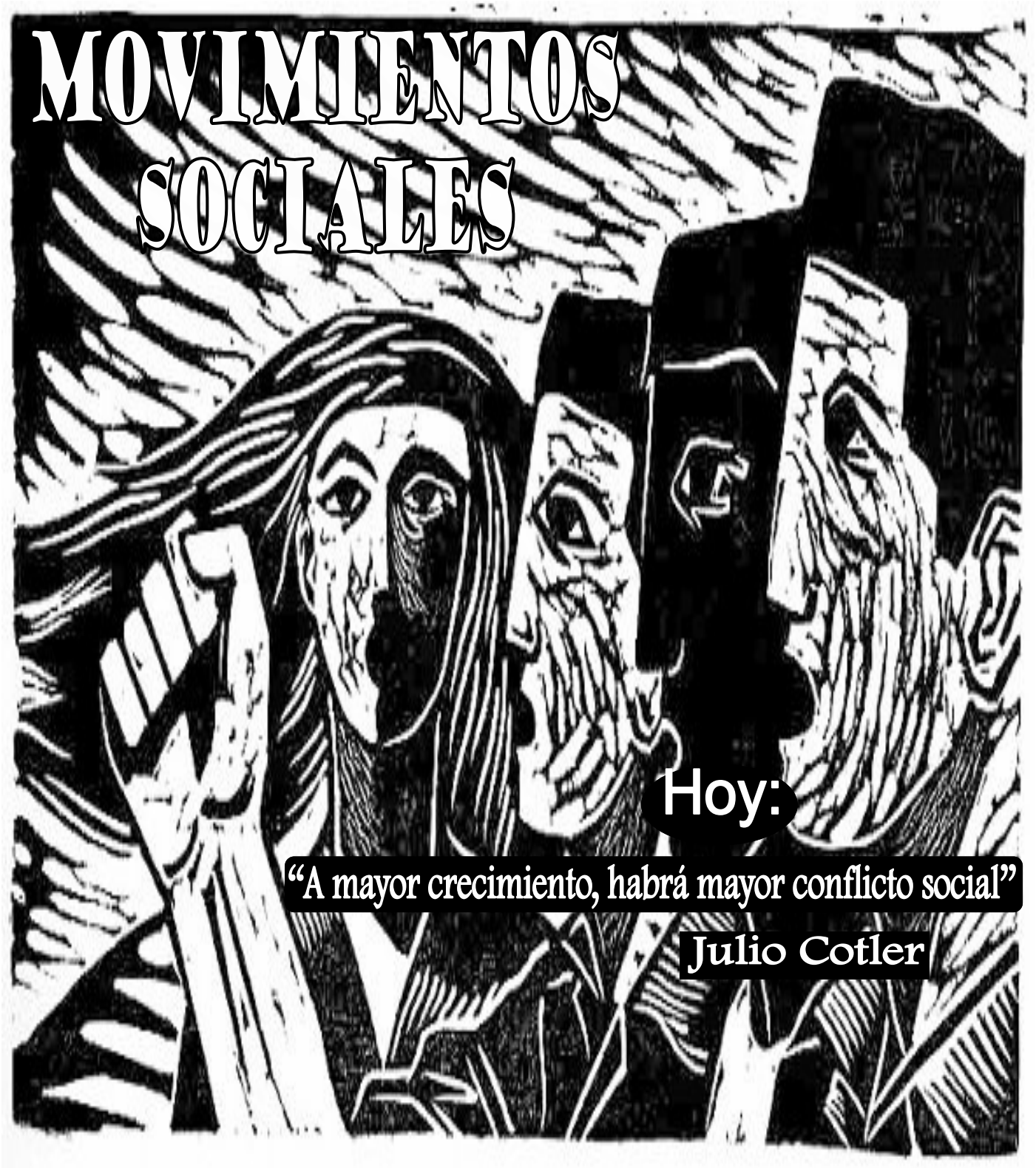
Utopías y Hechos

Edición Insurgente n° 64 **Agosto 2007** **S/. 0.50**

MOVIMIENTOS SOCIALES



Hoy:

"A mayor crecimiento, habrá mayor conflicto social"

Julio Cotler

"La perdida de objetivos concretos, ha generado un malestar a nivel de movimientos sociales, o bien es su intrincada busca de "poder" o su afán por perdurar en la mediocridad"

Utopías y Hechos

Espacio Cultural del alumnado de la Facultad de Sociología

EDITORIAL

Es imposible no sentirse triste por los últimos sucesos ocurridos en nuestro país. Miles de peruanos en el sur están sufriendo los estragos del terremoto de la semana pasada, contra la naturaleza y sus caprichos nada podemos hacer, pero si podemos hacer algo para que los estragos no sean tan severos.

Colaborar es básico, ¿de que manera? De la manera que se pueda. Ya sea donando sangre, víveres, o cualquier otra cosa que se requiera en los lugares de emergencia, incluso el no llamar por celulares hasta que las líneas se normalicen es solidarizarse con las victimas. Pongámonos una cinta negra en el pecho como muestra de solidaridad con todas las victimas, es lo menos que podemos hacer.

Otro elemento importante, que no se puede dejar de lado, es el de previsión. El modelo de estado en nuestro país ha demostrado ser incapaz de afrontar emergencias de esta categoría, ya que su misión fundamental ha sido en todo este tiempo legalizar el robo de las transnacionales, tanto así que no ha previsto ningún fondo de emergencia, y esto al extremo que en la actualidad se está rogando a las empresas privadas que aporten en la reconstrucción de las localidades afectadas.

El neoliberalismo se caracteriza por la reducción del estado y la primacía de la mano invisible. Pues bien, esta mano neoliberal es la que en la actualidad esta causando tanto o mas daño que el sismo en si. Observar como las empresas de transporte elevan el precio de sus pasajes, los comerciantes el precio de los víveres de necesidad elemental y así sucesivamente es muestra clara que el neoliberalismo como modelo nos vuelve insensibles al dolor de los demás.

En fin, es lamentable como lo ocurrido ha demostrado no sólo la incapacidad del modelo neoliberal en si, sino también la pobreza en la que vive la gente. Los sectores destruidos evidenciaron la forma como se vive en nuestro país. Pobreza, hacinamiento, hambre, miseria son las características mayoritarias que salieron a relucir después que las débiles estructuras de las casas cedieron ante la cólera de la tierra.

Necesidad de Movimieto Social y...

En el Perú el aire se ha tornado torvo, una nueva idea de progreso, de un pueblo que ha perdido el horizonte, se está construyendo, una geográfica decisión que ha generado la posibilidad de reivindicar un clásico postulado sociológico, y el estudio de los movimientos sociales en general.

A través de los tiempos, las luchas por reivindicaciones de derechos, por la construcción de un nuevo orden social, han sido tema de investigación y análisis en la Sociología, los idearios han variado en torno a la planificación de una sociedad con libertad, la revolución francesa y el movimiento social burgués, la revolución bolchevique en la Rusia y el movimiento obrero y otros clásicos estudios dan cuenta de que la informalidad y la violencia han generado cambios en las estructuras gubernamentales.

La importancia de estudiar los movimientos sociales no solo radica en la comprensión de sus reclamos, sino en la esencia de su síntesis como forma de conciencia colectiva y antagonismo de ideas. En las sociedades modernas este antagonismo genera la aparición de nuevos movimientos sociales, como el movimiento feminista, el movimiento ecologista, el movimiento en defensa de los animales, etc.

Esta amplia generación de reacciones contra el sistema nos llevan a pensar en que el movimiento social no es solo un objeto de estudio, sino también es necesario consentirlo, apoyarlo y defenderlo, pues gracias a las reacciones sensatas de muchos de estos actores hemos encontrado una clara idea: que sobre la escisión de lo político y social puede constituirse la nueva idea de CAMBIO.

Utopías y hechos Nº 65

Artículo:""
Marco A. Choke *>>> Pág. 3*

Especial:"A mayor crecimiento, habrá mayor conflicto social"
Julio Cotler *>>> Pág. 4-5*

Opinión:"Patria Roja y los movimientos sociales"
José L. López *>>> Pág. 6*

Artículo:"Feminismo para tod=s"
Redi Yarihuaman *>>> Pág. 7*

Colaboración:"La izquierda caviar fue obra del FBI"
Dante Castro Arrasco *>>> Pág. 8*

Opinión:"Nuevos movimientos sociales subordinados"
Karen Durand *>>> Pág. 9*

Miscelánea: "La niña triste"
Nilthon Vílchez *>>> Pág. 10*

Escríbenos:
utopiasyhechos@gmail.com

"Si la revolución exige violencia, autoridad, disciplina, estoy por la violencia, por la autoridad, por la disciplina. Las acepto, en bloque con todos sus horrores, sin reservas cobardes"

José Carlos Mariategui

(1894 - 1930)

EDICION QUINCENAL
ILIMITADA

Derechos no reservados, prohibido prohibir su reproducción. Agosto2007

ALAIN TOURAINE Y EL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

Marco A. Choke

Opinión

Desde el 1° de enero de 1994 cuando el EZLN inicia una revolución armada, con la vanguardia de los indígenas mayas, hasta hoy diversos estudios sociales han referido de la "buena salud" que ostenta con su incógnito rostro el EZLN, 13 años después sigue enfrentando al neoliberalismo y proclamando el reconocimiento étnico.

Uno de esos estudiosos, es el sociólogo francés Alain Touraine, que ha defendido en varios escritos la resistencia del pueblo de Chiapas. El autor sostiene que actualmente en México, Guatemala y Ecuador, se han formado verdaderos movimientos sociales que unen la defensa de una identidad con una lucha democrática. La formación de tales movimientos es en gran parte la consecuencia de la caída del sistema soviético y, por ende, de la influencia de Cuba y del agotamiento de las guerrillas. Reivindica al movimiento neozapatista de Chiapas que, a pesar de su debilidad material, ha expresado con más fuerza y con un impacto mundial la unión nueva de la defensa de una identidad con un programa de democratización nacional. El pensamiento del subcomandante Marcos, desde la Selva Lacandona, tiene una importancia teórica muy grande porque indica el camino más lógico de formación de movimientos sociales en América Latina de fin de siglo: la alianza de una lucha cultural-social con un proceso democratizador, y dentro del marco más amplio de la resistencia al modelo neoliberal triunfante.

Alain Touraine considera a los movimientos sociales como contra-ofensivos, es decir, reivindicativos e impugnadores, capaces de "rechazar todo orden social y de ser el instrumento de la dialéctica de la acción histórica" (Alain Touraine - Las sociedades dependientes"

En uno de sus últimos libros, el sociólogo hace un balance de la situación latinoamericana concluyendo que la idea de alargar la discusión de lucha de clases no ayudará en nada, la esencia de un movimiento social en estos tiempos radica en el conflicto social. *"Pero eso no ocurrió y el continente conoce actores sociales limitados mas que fuerzas revolucionarias globales. Este necesario cambio de análisis indica claramente que la formación de movimientos sociales depende menos de condiciones objetivas que de los factores de formación de actores definidos a la vez por un conflicto social y por una voluntad de participación social y por consecuencia de las relaciones entre demandas sociales y sistema político"*

Es así que a pesar de un diagnostico negativo del presente, afirma que nuevos movimientos sociales pueden formarse hoy, pero no en situaciones de clases bien definidas sino al contrario, en la frontera entre actores sociales integrados pero dominados, como lo es la clásica clase obrera, y otros que son marginados y víctimas de una dualización creciente. En una entrevista realizada al pensador sobre los nuevos movimientos sociales responde: *"estamos en un momento en el que los objetivos de los movimientos sociales se han ampliado mucho. Al principio se trataba de conseguir derechos políticos, como los consagrados por la Revolución Francesa. Un siglo después, el problema era reconocer derechos sociales, básicamente a los trabajadores y, específicamente, a los obreros. De ahí las luchas sindicales, las huelgas, las leyes sociales, los convenios colectivos. Actualmente, el tema fundamental es la defensa de los derechos culturales. Es el principal punto de la agenda en un mundo de consumo de masas, de comunicación de masas, donde el poder social no se limita mas al poder político sino que ha extendido al poder económico y ahora al poder cultural con los mass media. El asunto de los derechos culturales es central".*

Precisamente es este sustento que hace saludable el éxito que tienen el EZLN en México, crea un entorno de admiración en Europa, sin embargo en el Perú tenemos la mala imagen y recuerdo traumático de un movimiento terrorista que no supo guiar al pueblo a ser verdaderamente pueblo.

Hoy, todos sabemos que mantener la consigna y la defensa de los movimientos sociales es una labor mas de ser sociólogo. Porque como decía Touraine: "La sociología es enemiga del YO", y nosotros debemos dejar a un lado el individualismo.

ESPECIAL

Julio Cotler

"A MAYOR CRECIMIENTO, HABRÁ MAYOR CONFLICTO SOCIAL"

Julio Cotler. Ex director del Instituto de Estudios Peruanos, catedrático de San Marcos y profesor visitante en universidades de Europa y Estados Unidos, Julio Cotler Dolberg es autor de 'Clases, Estado y Nación en el Perú', considerado un clásico de las ciencias sociales. Agudo observador de la política local, sus opiniones a menudo develan lo que realmente ocurre (y se esconde) bajo la hojarasca de la retórica y el fasto mediático.

Nicolás Lynch realizó esta entrevista al pensador Julio Cotler que debía publicarse en un libro. Como el proyecto no ha concluido, y dada la vigencia que tienen sus reflexiones, en especial por el momento político que vive el país, la publicamos en beneficio de nuestros lectores.

–¿Qué democracia esperas que haya en los próximos 20 años en el Perú? ¿Más tirada a la derecha o a la izquierda, más social o más elitista?

–Va a ser una democracia muy irregular. Siempre tenemos en la cabeza un modelo de democracia casi de libro pero esto no sucede casi nunca en la realidad. Lo que podemos esperar es una proyección de lo actual en una dinámica de mejoramiento, en el mejor de los casos obviamente.

–¿Más bien aburrida la democracia?

–No porque va a ser muy conflictiva. Tú sabes bien que a mayor crecimiento económico mayor conflicto por falta de instituciones. Alrededor del crecimiento creo que saldrán a flote nuevos tipos de conflictos sociales. Frente a esto el Estado tiene que crear y afirmar instituciones que sean capaces de canalizar esos conflictos y negociarlos.

– ¿Cuál es tu perspectiva sobre el país?

–Mira, hemos vivido hiperinflación y autoritarismo, eso es motivo para aprender ¿no? Si bien esto no es Chile, creo que ha llegado una suerte de determinadas reglas. No olvidemos que el Perú se ha pasado 35 años de sorpresa en sorpresa.

–Que han sido los de tu vida intelectual.

–Caray, nunca pude acabar un libro porque siempre tenía un nuevo capítulo. Ahora, estamos pasando a otro momento, después del último susto que la mitad del país pasó más que con Ollanta Humala, con Isaac Humala, con Elena Tasso y con su hijo Antauro, porque ese es el trasfondo que hubiéramos tenido. Después de ese susto creo que estamos pasando por un momento que ayuda mucho al crecimiento económico y ya está goteando y chorreando hacia abajo de a verdad.

–Entonces tú eres optimista respecto a eso.

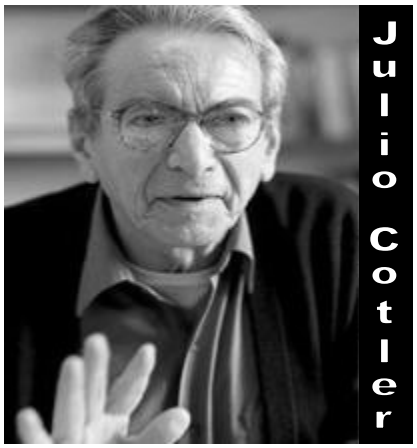
– Si manejas las cosas más o menos bien puedes ir avanzando. Yo no te digo que vas a tener un gobierno de izquierda, ni profundas transformaciones por la oposición que puedes desatar. Vamos a tener reformas de a pocos de tal manera que siempre vamos a estar insatisfechos y eso es bueno para la democracia.

–A partir de los elementos actuales en el régimen político peruano, cuáles crees que son las características que se deben potenciar.

–Mira esta historia que ha ocurrido con las ONGs, no es en el fondo un debate sobre la ONGs. Fue un debate sobre liberalismo y pluralismo. Los periódicos de la derecha salen a defender la libertad de parte de las asociaciones de la sociedad civil. Nunca podrías haberte imaginado que "El Comercio" saliera con tanto vigor en defensa de las expresiones de la sociedad.

–Sin embargo, las expresiones más políticas de derecha e incluso que se consideran de centro, como el Partido Aprista, han sido en contra de las ONGs…mientras que sí protegen y promueven otros intereses…

–En un momento anterior hubieras tenido que salir a hacer una protesta desesperada. Ahora tú te encuentras con una confluencia de diferentes voces que no son necesariamente de la izquierda, te vas a



encontrar con liberales y con reaccionarios y ahí te vas a encontrar con que tienes un debate sobre cuáles son los grados y límites de liberalismo posibles. A lo que yo voy es a que estamos en una sociedad en que se discute más, en que se pelea más, y cada vez la cuestión es que el debate y los conflictos pasen por canales institucionales y legítimos. Con esto no quiero decir que no existan las fuerzas represivas, que no existan las ideologías reaccionarias y no haya conductas de esa naturaleza.

–Pero en las últimas elecciones varios de esos medios, incluido El Comercio, que hoy entran a un debate plural sobre ONGs, demonizaron algunas candidaturas como es el caso de Ollanta Humala.

–Yo creo que también estuve entre los que demonizaron y sí creo que había que demonizarlo por su carácter militarista y su trasfondo racista. Pero ¿qué era lo que se estaba debatiendo ahí, más allá de las posiciones económicas y sociales? Se estaba debatiendo sobre el carácter de la democracia. A eso es a lo que yo voy. Yo no estoy diciendo que estamos en el paraíso o que estamos en un escenario perfecto, no, estamos en un escenario de debate y debatible.

–Cómo ves que este pluralismo, que dices que se está desarrollando, va a afectar el desarrollo de los partidos políticos, que finalmente son los protagonistas de la democracia.

–Yo tengo la sospecha de que hemos acabado la historia de los partidos.

–A qué te refieres con "hemos acabado".

–Ya estamos en otro período histórico.

–¿Democracia sin partidos políticos?

–Bueno… con movimientos, no sé por cuánto tiempo. Ese es el problema, la irregularidad que tenemos en el Perú. No se ven todavía procesos de articulación de intereses políticos y ahí yo creo que nos ha faltado un análisis mucho más exhaustivo de los cambios sociales y de los factores de la representación.

–Estamos acabando con los partidos de creyentes y de ideología y no tenemos partidos de articulación de intereses, más liberales.

–Estamos acabando con los partidos históricos. Lo que tiene que venir son partidos de intereses y no de identidades. Hasta hoy hemos tenido los grandes partidos que han sido partidos sectarios, de religión, de ideologías. Y a la gente ya no le interesa eso. Pero al mismo tiempo el país está en un profundo proceso de cambio estructural. Las nuevas maneras de organizarse de la sociedad todavía no se decantan, las formas de articular intereses tampoco. Desapareció la vieja clase obrera y veo nuevos sectores obreros pero todavía no logran afirmarse. Tenemos que esperar que haya sectores que decanten intereses y que puedan expresarse y eso toma tiempo. Por eso es que digo que estamos viviendo un momento en que estos viejos partidos no significan mucho.

Mientras tanto ¿solo hay una suerte movimientos sociales?
–Lo que hay es una fragmentación social y política y nadie te asegura que esto culmine con un nuevo sistema político.
–¿Puede continuar el desorden?
–Por supuesto.
–Pero ¿cómo se pueden organizar nuevos partidos?
–En el Perú hay una simultaneidad entre partidos políticos y Estado. Lo que has tenido por acá es un permanente canibalismo político que ha resultado en la debilidad del Estado.
–¿Tu estarías de acuerdo en fortalecer el Estado?
–Por supuesto. En el momento en que tengas Estado, esa autoridad publica con capacidad de regular y mandar, entonces vamos a tener partidos que van a tener una referencia social y estatal.
–¿Y otro tema, del cual también te he escuchado que eres crítico, el de la promoción de la participación política, no sea un camino para articular intereses?
–Pero hay participación política, tienes el voto y están abiertas todas las puertas.
–Me refiero a algo más específico, a los mecanismos de participación de los que se habla en la sociedad civil.
–Mientras que no tengan las instituciones que los canalicen yo no soy tan amante del participacionismo, con lo cual no estoy diciendo que hay que prohibirlo o que está mal.
–La participación sola no institucionaliza…
– No pues. Que es un mecanismo para institucionalizar cuando los partidos dejan a un lado determinadas demandas y aparecen los movimientos sociales, puede ser. Pero muchas veces esta participación es factor de destrucción de partidos.
–En esta situación de la que hablas, donde no hay clara articulación de intereses, ¿no crees que hay un gran peligro autoritario?
–Sí, claro, en el momento en que sociedades muy disgregadas entran en situaciones conflictivas el ánimo autoritario aparece inmediatamente. Ese es el motivo por el cual el año 1992 todo el mundo estaba de acuerdo con el autoritarismo de Fujimori.
–¿Y ahora no te parece que en el gobierno aprista, a pesar de que carece de oposición política, hubiera surgido tempranamente un autoritarismo?
–No, yo creo que Alan García está jugando a cambiar, porque qué cosa gana reprimiendo a las ONGs. Mira, hay un Giampietri que quiere acabar con la CVR y todos los organismos de derechos humanos, Cipriani que quiere acabar con los derechos reproductivos y algunos empresarios con los ambientalistas. Pero estos son asuntos que motivan muy fuertes presiones internacionales a favor de estos derechos; hoy por hoy las políticas están cada vez más internacionalizadas.
–¿Qué tendencias ves tú que se asientan en términos del viejo paradigma izquierda–derecha y cuáles desaparecen?
– Bueno, la proclama revolucionaria como que está de capa caída. Estamos en un panorama de reformas. Yo lo que veo es que hay una coincidencia muy grande. Si uno ve los informes del Banco Mundial, el modelo actual es de estabilidad macroeconómica, en la que todo el mundo está de acuerdo. Evo Morales tiene un banco central que debe ser aplaudido por el Fondo Monetario Internacional, como Lula, como Alan García.
–Ahora, en el problema de las diferencias…
–Eso entre los tecnócratas y los "más populistas" sobre cuánta insistencia se les pone a las políticas redistributivas. El señor Carranza para nada va a estar en desacuerdo con la política de redistribución. El problema es que gasten bien, que no se roben y que haya transparencia y resultados.

–¿Pero tú no ves tendencias regionales?
–Sí veo tendencias regionales. Esta historia de la comunidad andina de naciones puede prosperar inclusive con México tirándose a formar un bloque que sea capaz de negociar con el mundo asiático. Hoy por hoy el mundo asiático es el motor del desarrollo económico.
–¿No ves una mayor inclinación política de este gobierno a Estados Unidos?
–Lo que pasa es que García tiene interés de firmar el TLC con Estados Unidos porque le da un horizonte de crecimiento de 5 años, pero si no lo logra se va a dedicar a buscar un TLC con la Unión Europa y con los chinos. Tienes que pensar cada vez con menos ideología y más pragmatismo. Ahí lo tienes a Lula, un ejemplo de lo que estamos hablando.

Nacionalismo y democracia

–Cuando tú regresaste al Perú de Francia en los años 60 ¿qué democracia esperabas vivir en este país?
–En los años 60 el horizonte estaba dado por las reformas económicas y sociales, nadie pensaba en términos de régimen político y el debate era si es que había una revolución que hicieran estas reformas. Para mí el primer despertar fue con Velasco y alrededor de Velasco. Así fue como yo empecé a pensar en el problema de la democracia, lo que me llevó a mis primeras lecturas sobre el tema.
–Pero eso no es claro aun en tu libro 'Clases, Estado y Nación'.
–No, no, para nada, por eso es que en el momento que yo lo escribía yo me debatía pensando en estas cuestiones. Luego me he dado cuenta de que hay algunas partes sobre el régimen político pero no es el centro de la cuestión.
–Ahí tú pones un tema que luego has recogido pero que no has profundizado como otros que es el tema de la nacionalización del Estado.
–En la nueva introducción yo hablo mucho de la nacionalización de las sociedades y del Estado. El año 85 en un artículo que fue publicado en Francia hablo sobre la nacionalización del Estado, pero todavía la historia era mucho más sobre la nacionalización de la sociedad que del Estado.
–Pero, sin embargo, nacionalización para ti no es afrontar el problema étnico, en escritos posteriores y en intervenciones orales te diferencias mucho de los que resaltan el tema étnico.
–Yo les tengo mucho miedo a las propuestas para levantar el tema étnico peruano. Indudablemente es un problema pero también es un peligro muy fuerte, por todo lo que hemos visto en varias partes del mundo. Levantar el problema étnico es crear divisiones, polarizaciones y antagonismos más fuertes y más profundos que los de carácter propiamente social. Yo diría que cuando se levanta el problema étnico se puede llegar a conflictos absolutamente innegociables.
–¿Qué es nacionalizar entonces para ti?
–Igualdad.
–Quieres decir democracia…
–Por supuesto. La democracia es la promesa de la igualdad. Igualdad de recursos e igualdad de oportunidades. Yo soy de los que postulan que el proceso de movilidad social en el Perú es muy fuerte. A pesar de que todavía existen importantes barreras sociales; pero sociales, ya no son de carácter étnico. Velasco con sus reformas y el capitalismo irregular y quebrado que hemos tenido han abierto una cantidad de compuertas para que la gente desarrolle sus capacidades y potencialidades. Lo que hace que tengamos todo tipo de combinaciones étnico-culturales, muchas de las cuales por supuesto no me gustan, pero allí están.

*Diario La Republica/Julio 2007

PATRIA ROJA Y EL MOVIMIENTO SOCIAL

José L. López

Opinión

De un tiempo a esta parte Patria Roja ha tenido presencia mediática, no seria extraño si no fuese por que se le cataloga de comunista, e incluso se le llama "Partido Comunista del Perú", confundiendo a la población. La historia negra de Patria Roja se remonta hacia muchos años atrás, desde esos días hasta hoy Patria Roja no ha cambiado mucho, es más, sigue siendo la camarilla acostumbrada a traicionar y vender al mejor postor las luchas del pueblo.

Las últimas protestas vividas en nuestro país evidenciaron el desgaste organizacional que Patria Roja esta sufriendo en su gremio "histórico". Como es sabido el SUTEP es una organización que por años ha estado bajo el control de Patria Roja, y es con este precedente que la crítica actual tiene todos los fundamentos ¿Qué ha hecho Patria Roja por el SUTEP además de saquearlo? La respuesta más acertada seria: ¡No ha hecho nada! Y no lo ha hecho por que Patria Roja históricamente se ha acostumbrado ha evitar la confrontación con el estado, se ha acostumbrado a negociar, a dar concesiones traicionando los principios que dice respetar. La última huelga del SUTEP desnuda de pies a cabeza a esta negra organización y sus aún más negros principios.

Ser comunista significa luchar hasta el final, ser comunista es respetar los principios marxistas, leninistas, maoístas que conforma el pensamiento revolucionario mundial, y son estas, en ultima instancia, las razones del por que ser comunista significa no transar nunca, por mas que el cielo se nos venga encima, con el estado. Patria Roja se autodenomina comunista y para colmo herederos de Mariátegui, ¿Es correcto esta categoría para un grupo que en la última huelga del SUTEP, al mismo estilo de Teng Hsiao-ping, acordó bajo la mesa el fin de la huelga?, ¿Es correcto que se llamen herederos de Mariátegui los que en la elección pasada participaron electoralmente? En mi opinión Patria Roja no puede ser llamado comunista y mucho menos heredero de Mariátegui.

Luis Muñoz, secretario general SUTEP.

Estos negros puntos evidenciados por todos han empezado a derrumbar las estructuras sociales de Patria Roja. Ya nadie cree, o al menos son pocos, los que creen que Patria Roja sea comunista, es más, sus mismos militantes poco a poco empiezan ha abandonar su filas. El final de Patria Roja ya esta cantado, ya no tiene nada que hacer, sus días dentro de las luchas sociales están llegando a su fin. Las luchas del pueblo no necesitan traidores, necesitan políticos, ciudadanos y militares, encontrarlos y formarlos es el trabajo de hoy.

Los movimientos sociales de la actualidad necesitan una dirección, necesitan de un partido que los organice, necesitan de un partido que les brinde una concepción científica del mundo, que les de una estrategia para dejar de luchar por plataformas menores y sin importancia nacional, necesitan que un partido los encamine por la verdadera vía de transformación. Si bien es cierto que esto puede sonar extraño por la crisis de partidos que atraviesa nuestro país, es cierto también que el partido al fortalecerse será de nuevo tipo. El partido que proponemos es distinto, es un partido sustentado en la concepción científica del mundo y para conseguirlo todos debemos trabajar con ahincó, luchando contra todo tipo de sectarismo, dogmatismo y sobre todo ocultismo.

Los sucesos recientes demuestran una verdad histórica. Es necesario tener un Partido para que el movimiento social no desaparezca como recientemente ocurrió en nuestro país. Hace unos días todo el Perú se movilizó, de eso hoy no queda nada. Esto se debe a la ausencia de un plan más grande, de un programa, de una ideología. Necesitamos de un Partido, nuestro trabajo entonces está en fortalecer y recomponer a este Partido que ya existe y es el verdadero y único partido de Mariátegui.

Para hacer la revolución, se necesita un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido creado conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria sobre el imperialismo y sus lacayos. - Mao Tse Tung -

FEMINISMO PARA TOD=S

Redi Yarihuaman*

Artículo

Las expresiones de lucha y organización por parte de las mujeres, no estuvieron alejadas de Latinoamérica, mucho menos del Perú. Aun así, poco se conoce del MOVIMIENTO FEMINISTA; quizá por algunos límites propios de nuestro contexto o por el interés de los que mantienen la hegemonía política paternal de subyugación en nuestro país. Esto no minificó el legado de organización y acción emancipadora a las "*parias"* del mundo actual.

Aunque no siempre existió una organización como tal, las expresiones feministas fueron muchas; ello formó un antecedente importante para la futura forja de un Movimiento Feminista. Es así que en 1914 María Jesús Alvarado conspira: "Evolución Feminista" que se constituye en la primera organización feminista peruana; su labor fue amplia, abarcaron el sector urbano-popular y algunas comunidades indígenas, crearon y difundieron la escuela-taller "Moral y Trabajo", alzando la alternativa de la educación femenina.

Tuvieron que pasar 10 años para que un nuevo grupo denominado "Feminismo Peruano" hiciera su aparición en el contexto nacional. Fue esta, la organización a la que le toco afrontar el difícil problema represivo de esa época, hasta que la deportación quebranto la idea emancipadora de muchas dirigentes y militantes, por ende estas organizaciones llegaron a su desactivación pero no a su fin ideal. Al regreso de muchas, entre ellas Zoila Aurora Cáceres, "Feminismo Peruano" se reactiva, poniendo en el entorno político el sufragio femenino como lucha reivindicativa, mediante artículos periodísticos y conferencias dirigidas a mujeres de toda clase social.

Las organizaciones feministas no estuvieron aisladas de la coyuntura social de principios de siglo XX. El "Movimiento Femenino Popular", que estuvo estrechamente ligado a las luchas populares, participó en la huelga por la jornada de 8 horas; la constitución de su Comité Femenino, seria la antesala para dos hechos, también trascendentales: la primera asamblea de mujeres y la organización del primer mitin femenino.

Todas estas organizaciones feministas, al lado de muchas otras; tanto las de antes, como las de ahora, forman parte de nuestra fortaleza organizativa, teórica y creativa.

Por supuesto no se podría dejar de reconocer a muchas mujeres que fueron y que van por el camino hacia la emancipación; y aunque no son nombradas aquí, por que me serian innumerables o porque muchas de ellas se hicieron anónimas, están presentes en nuestra mente y obras. Lo cierto es que el anonimato no logró alcanzar a su legado.

Ahora, en todas las partes del mundo y específicamente en el Perú, sigue siendo necesario fortalecer el Movimiento Feminista. Sin olvidar nuestra visión emancipadora para tod=s: humanos y no humanos.

PRÓXIMA PUBLCACIÓN:

"FEMINISMO Y MUJERES PERUANAS"

Envíanos tus artículos, opiniones, etc. Publica en este pequeño espacio y ayudemos a construir y fortalecer la facultad. ¡VAMOS! No calientes la carpeta. Atrévete…

utopiasyhechos@gmail.com

A PROPOSITO DEL EJERCITO DE LIBERACION ZAPATISTA

"Somos soldados que ya no quieren que los soldados sean necesarios, somos soldados para que un día ya nadie tenga que ser soldado".

- Subcomandante Marcos -

LA IZQUIERDA CAVIAR FUE OBRA DEL FBI

Dante Castro Arrasco

Egresado de la Facultad de Derecho de la PUCP.

Opinión

Se da en el clavo al señalar a esta sarta de cabrones como lo que son. Los que procedemos de las aulas de la PUC los vimos formarse en los años 70 como la quinta columna de la gran burguesía y de la aristocracia agonizante dentro de las filas de la izquierda.
Formaron partidos personales, fragmentaron otros partidos, concluyeron prostituyendo la IU para después fragmentarla también. Se llamaron "los más inteligentes" o mejor aún: "el brazo intelectual de la revolución".
Los pobres de espíritu, como los llama el evangelio, contemplaban a estos sujetos barbados con alguna vana esperanza de que cambiaran el reino de este mundo. Y pobres de espíritu había en la Católica, también. Sujetos de barrio medio que adulaban a los dueños de la masa gris; a quienes ejercían el monopolio de la inteligencia: "proletarios" de zona residencial.
Pero hubo otros que en los mismos pasillos les restregábamos su inconsecuencia. Sus pusilánimes protestas dentro del campus universitario, sus "atrevidas" y osadas marchas por la av. Bolívar hasta la av. Sucre; recuerdo que las más audaces (o sea, las menos frecuentes) llegaban a la av. Brasil y media vuelta, al campus universitario.

FRUTOS DE LA UNEC

Quiero decir que mis críticas a estos energúmenos son desde el marxismo, ideología que ellos nunca asumieron. Vinieron en legión formada por la UNEC para convertirse en cabeza inteligente de aquello que inevitablemente iba a suceder en el país, de acuerdo con la correlación de fuerzas a nivel internacional. Un mundo viraba hacia la izquierda. Por eso la UNEC tenía que formar "cabezas" que orientaran la futura revolución. Transplantar cabezas a la revolución para que no la dirijan los salvajes, los resentidos sociales, los futuros polpotianos de piel de bronce.

EL INSTINTO DE CLASE

Si esa era la intención de los patrocinadores de la UNEC, debo referirme al instinto de conservación de las clases dominantes. Los sujetos ilustrados de zona residencial veían venirse su mundo abajo. Por lo tanto, cada vez que el populacho amenazaba su status de vida, se ponían a reflexionar agudamente sobre la realidad social peruana. Ya Velasco había expropiado a sus padres, a sus abuelos, a sus tíos o cuñados. La rueda de la historia no daría marcha atrás después de la reforma agraria y la agudización del proceso de polarización social la verían coronarse después del paro nacional del 19 de julio. Mecanismo de supervivencia, instinto de preservación de la especie, astucia subconsciente. La cosa es que algunos pitucos se calzaron botines rotosos, camisas a cuadros, casacas verdeolivo, se dejaron crecer la barba y el cabello. Si no puedes con tu enemigo, únete a él, pero en calidad de dirigente.

LA OBRA DEL FBI Y LA CIA: LA NUEVA IZQUIERDA

Hace poco vi un documental de History Channel sobre la operatividad del FBI. Allí mismo, con todo descaro, reconocían que la "nueva izquierda" fue formación de ellos. Y nos ponemos a pensar: si la "nueva izquierda" fue sostenida por ONGs que a su vez eran financiadas por la fundación Ford, por la fundación Rockefeller, por la fundación Guggenheim, por nombrar las más pródigas, ¿cómo iban a luchar contra el imperialismo? Sumémosle a esos otros energúmenos, los trotskistas, quienes nunca se explican de dónde vienen los fondos, pero que todos sabemos que la mafia sionista controla el Socialist Work Party (SWP) del cual derivan muchos dineros para refundir y empantanar a las izquierdas en polémicas inútiles.

DE ULTRAS MODERADOS A ANALISTAS POLITICOS

En un país tan visceralmente dividido entre ricos y pobres como el Perú, hay que ser un cretino para llamarse "moderado". Pues muchos de la izquierda caviar, desde estudiantes, llamaban a la moderación y a buscar la manera más racional de hacer la protesta. De tanto razonarla, nunca la hicieron. Organizaron a sus partidos como lobbies de arribistas, trepadores, alcahuetes y asesores. Ya la burguesía y sus medios de comunicación les han otorgado un nuevo rol: "analistas políticos". Todos los inútiles que otrora se autoproclamaban "intelectuales", hoy son "analistas políticos". Se les entrevista de vez en cuando para comentar sandeces y pavadas. En eso terminaron los que no agarraron puesto ministerial.

LOS INTELECTUALES POR VER

¿Qué han producido Cucho Haya, Manuel Dammert, Javier Diez Canseco, Sinesio López, Denis Sulmont, etc. etc.?... En paralelo, ¿qué han producido los omnisapientes y grandilocuentes trotskistas que polemizaban con ellos?... Al final todos se dieron las manos para invertir sus mejores neuronas en asegurarse un futuro promisorio como eminencias grises de la burocracia estatal burguesa. Demostraron hace rato que no son ni marxistas, ni intelectuales. Discrepo de quienes los califican con ambos términos.

DESEMPLEO COMO PREMIO

Estos sujetos de la izquierda caviar ¡nada tienen que ver con el marxismo!, nada tuvieron que ver, tampoco, excepto predicar slogans que estaban de moda. Los marxistas vamos a agradecer que no se nos vincule con estas ratas gordas a quienes desafiábamos y descalificábamos desde que éramos estudiantes.
Los marxistas en el Perú hemos padecido una cadena de sufrimientos que aún no acaba. La cárcel, el exilio, la tortura o la muerte, son las únicas monedas que hemos cosechado además del desempleo. En esos tránsitos de penales, jamás vi a uno de estos especimenes. No me han visitado los sicarios, es de lo único que me he perdido, pero déjenme recordar que de la PUC fueron Abel Malpartida Páez y Ernesto Castillo Páez. Ellos no eran de la izquierda caviar.

DEBATE ACADÈMICO

El equipo de trabajo de la revista “LIBERTAD” invita al debate estudiantil que se ha generado a partir de los artículos publicados en “Utopías y Hechos” en su primer boletín.
El evento se realizará el día viernes 24 de Agosto, a las 12:30 a.m. en el aula 109 (Facultad de Sociología).

¿QUIERES OPINAR?

Envíanos tus artículos a:

Nuestro BLOG:
http://utopiasyhechos.blogspot.com

NUEVOS MOVIMIETOS SOCIALES SUBORDINADOS

Karen Durand

Opinión

Mayormente se ha hablado de movimientos sociales, refiriéndose exclusivamente al movimiento obrero y campesino, es decir, a movimientos que luchaban por intereses de clase. Algunas veces, estos movimientos elevaban su protesta, lanzándose contra el régimen político o sistema económico.

Últimamente, asistimos a nuevas reivindicaciones, nuevos derechos y a nuevos movimientos sociales. Estos nuevos movimientos sociales han sido objeto de múltiples interpretaciones y distinciones, por ello quisiera poner a consideración la discriminación de la que son víctimas estos nuevos movimientos. Algo que por supuesto no comparto, pues considero que todo movimiento social nace como respuesta radical a algún tipo de desigualdad, entonces un movimiento social debería buscar la reivindicación de todos los excluidos y marginados de este sistema racista, sexista y especista.

Y es aquí que hago una pequeña crítica a tod@s aquell@s que consideren que una lucha debe subordinarse a otra, pues para combatir al capitalismo es necesario un movimiento social organizado, que incluya todas las formas de opresión.

A diferencia de los anteriores movimientos sociales que se enfrentaban a una clase, a un régimen político o a una situación de explotación, los nuevos movimientos se enfrentan a una relación cultural, en este caso a la relación de **discriminación.** Entre estos nuevos movimientos quiero referirme a dos grupos: la discriminación de género y el de la especie. Por supuesto que los movimientos sociales anteriores, obreros o campesinos, en ciertos casos también estaban sometidos a situaciones de discriminación, pero primaba el derecho reclamado, la reivindicación clasista. Entre los nuevos movimientos sociales, vinculados a la discriminación de género, tenemos al movimiento feminista, junto a este movimiento encontramos otro movimiento similar, como es el de los gays y lesbianas, que sufren de discriminación sexual, otro movimiento más, que ha sido rebajado es el movimiento ecologista.

Estos nuevos movimientos sociales hoy son sometidos a otros movimientos, que suelen considerarse más apremiantes o urgentes. Si bien es cierto, la lucha de obrer@s y campesin@s ha sido iniciadora de un paradigma de vida, el de alzar la voz de protesta a algún tipo de violencia o injusticia, ahora en esta realidad es importante que tod@s entendamos que los tiempos han cambiado, la historia a avanzado, el imperialismo sigue dañando. Ahora no solo son obrer@s y campesin@s somos much@s l@s que alzamos una voz de protesta en contra de este sistema cada vez más discriminativo y violento. Y para avalar esto, pienso que un movimiento social a la vez de tener como objetivo el cambio social, debe tener como principal columna el proceso de aprendizaje social, proceso que enseñe a que una verdadera lucha reivindicativa de liberación, no se dará si no se ha incluido a tod@s l@s discriminad@s de esta sociedad.

Lo que por hoy perciben mis ojos, es que un movimiento social, está vinculado con partidos políticos predispuestos a ganar "democráticamente" unas elecciones que los conduzca al poder, para lograr supuestamente un cambio social, que lamentablemente, sólo ha incluido un objetivo único "liberación del hombre". No pretendo condenar a los partidos políticos, pero nadie puede negar que existan militantes fanatizados, que piensen que todas las formas de opresión de este sistema solo lo soportan exclusivamente los humanos. (Y sin contar que también esta la distinción de genero, que a menudo la mayoría de partidos políticos, organismos, o movimientos sociales forja.)

Deberíamos considerar que el imperialismo no solo ataca con pobreza o indiferencia a los seres humanos, también menoscaba-discrimina a los animales y ecología, y como si no bastara este sistema se ha encargado de generar discordancias entre nosotr@s, discriminando exclusivamente a las mujeres, separándonos por género, haciendo que nuestras luchas diverjan. Esto es algo que much@s ignoran y aunque estén en contra del imperialismo son parte de el, dejándose manejar por estas diferencias tontas de subordinar un@s a otr@s.

Definitivamente el imperialismo tiene como estrategia para dominar, la desunión y disgregación de sus súbditos, por ello nos desea desavenidos para ser fácilmente vencidos.

¡Hermanos, hermanas¡ no tenemos diferencias la lucha es una sola *"liberarnos del padre opresor"*, y para ello debemos alejarnos de la táctica divisionista del imperialismo, que nos ha separado entre especies, géneros y razas.

Protesta en contra de las corridas de toros, Julio 2007
Concepción

- LA NIÑA TRISTE -

Leopoldo Dante Tevés dice en una sus magníficas interpretaciones: "la niña esta triste, qué tiene la niña, que puedo yo hacer para que sonría". Hoy el Perú esta triste hasta los húmeros despiadados, consternado llora la aurora al ver esa niña ahí, irremediablemente sumergida en el escombro de un sueño que tal vez haya muerto junto a la higuera al igual que sus días amarillos llenos de alegría. Basta de mirar este mar de tinieblas por televisión, basta ya de ver su sonrisa fenecida, niña estoy aquí para decirles a mis hermanos que hoy no escribo para que suspiren de amor e ilusión, hoy suspiraremos junto a la niña, suspiremos estas tristezas y bebamos la cantimplora llenecita de dolor y embriagados de sufrimiento extendamos nuestra mano, nuestro mirar o nuestro pensamiento positivo y así en ese nido de tu pecho ya no habrá lugar para la ignorancia de tus brazos, de tu atención a la niña que hoy llora gotas de pena y dolor .

Esta por demás decir el nombre de las ciudades donde el dolor es interminable, mejor aplaudamos a quienes a punta de amor al prójimo, amor por "la niña", entregan amor, que importa de que manera.

No sé si tu serás blanca, negra o mulata, a ti que eres parte de este recinto peruano, pudiste estar en el drama - tragedia, No importa tanto que si Dios nos haya enviado un castigo como si es importante levantarnos y seguir de pie, así con los ojos llorosos, ponte de pié, unámonos pronto, pongámosle fin a este drama.

La esperanza luce verde , saluda inquieto a tu hermano piensa en ellos como seguramente ellos piensan en ti, en ti y en tu buena posesión; basta de congojas. El pueblo peruano junto a "la niña" no puede seguir con lagrimeos, que surja el futuro y digámosle al mundo este drama llegó a su fin, escribí un día: el campesino hace magia excelsa bajo sus pacientes ojotas, ¿Qué sería del campesino si no fuera por la paciencia de sus ojotas?.

Nilthon Vilchez

ACLARACIÓN A UN INTELECTUAL APOLÍTICO

No hay razón para amargarse se lo pido por favor;
yo no escribo para intelectuales como usted
"mi gran señor":
Que mi canto le parezca no tener ningún valor,
eso nada me sorprende de un grandísimo doctor.
Allá usted con sus cantares a la luna y a la flor.
Allá usted con sus abstractos versos "puros" al amor.
Yo le canto a los humildes, porque siento con dolor,
como sufren por la causa de un sistema explotador.
No me venga pues con aires de apolítico cantor:
el arte está con el pueblo o está con el opresor.
No hay razón para amargarse
se lo pido por favor;
yo no escribo para intelectuales como usted
mi gran señor.

JOVALDO*

*José Valdivia Domínguez, JOVALDO muerto en junio de 1986 en el genocidio del Frontón. Este crimen fue parte de la carnicería ordenada por Alan García Pérez en su primer gobierno.

- ENAMORADO -

Soy un expediente
Hojeado y ajado.
Soy un número,
una cara, un papel, un epitafio,
un documento.
Soy todo lo que la sociedad quiere.
Soy un desocupado,
izquierdoso, adolescentado,
de ideas marginales,
Extra-vagante.
Soy todo lo que la sociedad cree.
Soy profundo y snob,
solidario y egoísta,
dulce y melancólico,
fuerte como una acacia,
blando como una rosa.
Soy como soy y como intento.
Y por si no bastan estos datos,
soy un hombre enamorado.

dicen por ahi...

SOLIDARIDAD CON LOS AFECTADOS DE ICA

Nosotros/as asumimos la responsabilidad inmediata de afrontar el buen castigo de la naturaleza (aunque suene puritano). Recae sobre todos los estudiantes de todas las facultades y en especial sobre el planteamiento ecológico-cultural de las CC. SS. ¿De que nos sirve tanto "cartón" y tanto mérito?. Eso respóndalo Ud.

LA FRASE ★

(1898-1956)

-"**Cuando la verdad sea demasiada débil para defenderse tendrá que pasar al ataque.**"

-"**El que no sabe es un imbécil. El que sabe y calla es un criminal.**"

BERTOLT BRECHT

Opiniones → utopíasyhechos@gmail.com